

Wychodzi w dni powszednie  
o godzinie 3 po południu z datą dnia  
następnego.

NUMER KOSZTUJE  
we Lwowie . . . . . 4 ct.  
na prowincyi . . . . . 6 „

Numera z poprzednich dni po 10 ct.  
Wszelkie „Doniesienia prywatne“  
jakoteż zaręczynach, ślubach, weselach,  
nabożeństwach żałobnych, pogrzebach,  
wszelkie nekrologi, opisy uci i zabaw  
prywatnych, wszelkie reklamy dla ba-  
łów, odczytów i koncertów, wszelkie  
spisy składek, doniesienia o zgrabach lub  
o znalezionych przedmiotach i t. d. i. t. d.  
po 50 centów od wiersza.

# PRZEGŁĄD

POLITYCZNY, SPOŁECZNY I LITERACKI.

Dziś:  św. Jana Bożego	Obr. hł ś Joana	Adres Redakcyi i Administracyi	Naczelny Redaktor i Wydawca: <b>LUDWIK MASEOWSKI</b>	Wschód słońca o 6 m. 36	Długość dnia g. 11 m. 12
Jutro:  św. Franciszki P.	Tarasia Arch.	Ulica Sykstuska l. 45.		Zachód „ „ 5 „ 49	Przybyło dnia od wczoraj 3 m.

## Zmiana gabinetu.

Wczorajsza *Wiener Zeitung* ogłosiła następujące odrębne pisma cesarskie z daty sobotniej tj. 5 b. m.:

„Kochany baronie Gautsch! Postanowiłem przyjąć łaskawie dymisy, o którą prosiło całe moje ministerium dla królestw i krajów, reprezentowanych w Radzie państwa. Zarazem zawiadamiam Pana, że mianuję tajnego radcę hr. Franciszka Thun-Hohensteina prezesem ministrów dla królestw i krajów reprezentowanych w Radzie państwa i poruczam mu utworzenie nowego gabinetu. Aż do definitywnego zamianowania nowego gabinetu, ma dotychczasowy załatwiać sprawy“.

Franciszek Józef mp.  
„Kochany hrabio Thun! Przyjmuję dymisy całego ministerium dla królestw i krajów, reprezentowanych w Radzie państwa, mianuję Pana Moim prezesem ministrów dla tych królestw i krajów i oczekuję jak najrychlej pańskich wniosków co do utworzenia nowego gabinetu“.

## Hr. Thun.

Piszą nam z Wiednia, 6 marca:  
Gabinet szefów sekcyi pod prezydentem barona Gautscha był więc tylko antresem, jak w r. 1895 gabinet hr. Kiellmanna. Byłoby dziś pustą zabawką, spierać się o to, kto obalił gabinet barona Gautscha: czy prawica, jak twierdzą jedni, czy lewica, jak mówią drudzy? Nikt nie obalił tego gabinetu! Miał on z góry zakreślone zadanie, aby zapewnić państwu, że gabinetami hr. Badeniego a Thuna. To dziś nie ulega wątpliwości. Hr. Thun był kandydatem do urzędu prezesa gabinetu już w ostatnich latach rządów Taaffeego. Szala wahała się tylko pomiędzy nim a hr. Badenim. Może właśnie ten fakt znacznie utrudnił pozycję hr. Badeniego w przeszłym roku, niż dramatyczne burdy na otwartej scenie. Także w państwach konstytucyjnych ważniejsze rzeczy dzieją się po za kulisami! Od czasu dymisji hr. Thuna z urzędu namiestnika Czech (16 lutego r. 1896), a mianowicie, odkąd rzekł się dworskiej, honorowej godności w Hofmeistera następcę tronu arcyksięcia Franciszka Ferdynanda (6 grudnia r. 1896) nie ulegało wątpliwości, że hr. Thun kroczy na drodze, wiedzącej do pałacu przy Hergengasse, i że na tej drodze towarzyszą mu żyłozna i wpływy tego potężnego grona arystokracji staro-austriackiej, która od dawnych czasów uważa siebie jako „urodzoną bliźnięt tronu“, jak się niegdyś wyraził stryj nowego prezesa gabinetu śp. hrabia Leon Thun, i która z drobnymi przerwaniami od wieków piastuje należne stanowiska w Austrii.

Nowy prezes gabinetu urodził się r. 1847 w Pradze z ojca hr. Fryderyka, z kolei ambasadora austriackiego w Frankfurcie, gdzie stał się dyplomatyczne walki z kolegą Bismarkiem, w Berlinie i Petersburgu. Tak hr. Fryderyk, jak młodszy jego brat Leon, minister oświecenia od r. 1849 do 1859, należeli do tego grona tak zw. historycznej szlachty Czech, które zwłaszcza od r. 1860 stanowiło pod sztandarem historycznego prawa Czech, chociaż byli Niemcami. Także dzisiejszy prezes gabinetu, wychowany najprzód za granicą, odbywając potem studia prawnicze w Wiedniu, posiadając majątek (Dzieciozy) w czysto-niemieckiej części Czech, nie umiał po czesku, gdy w r. 1859 objął urząd namiestnika Czech, i z tego powodu w sejmie i w prasie ze strony młodo-czeskiej był narażony na namiętne zaczepki. Z czasem jednak podoczył się drugiego języka krajowego. Zawsze należał do tej stanowczo konserwatywnej partii arystokratycznej, która od r. 1861 liberalnej konstytucyi centralistycznej

przeciwstawiała system autonomizacji-konserwatywny, kładąc główny przyścis na to drugie pojęcie. To też w pierwszej mowie, którą zwrócił na siebie powszechniejszą uwagę wygłoszonej w sejmie czeskim 5 października 1888, wprawdzie wyraził tradycyjne życzenie, aby korona świętego Wacława spoczęła na głowie Cesarza i Króla, ale głównie wykazywał konieczność stłumienia wzrastającego w Czechach, tak pomiędzy Czechami, jak Niemcami radykalizmu, zwłaszcza też w kołach nauczycieli szkół ludowych. To też, gdy w październiku roku następnego objął urząd namiestnika Czech, zabrał się energicznie do naprawienia rozróżnionych niedoleżności rządami swego poprzednika generała Kraussa stosunków.

Dziwnym zbiegiem okoliczności, radykalizm wtedy najgwałtowniej zaznaczał się po stronie czeskiej. Z natury rzeczy wywodził się przeto pomiędzy namiestnikiem autonomistą a młodoczechami antagonizm, który się rozwijał orescendo. W roku 1893 hr. Thun widział się zmuszonym zażądać od hr. Taaffeego wprowadzenia stanu wyjątkowego, w roku następnym wypłynął rewolucyjny spiskowy ruch „omladni“. Tym sposobem stał się niebawem najbardziej zniechęconym przez młodoczechów osobistością. Na każdym posiedzeniu sejmowym obrzucali go obelgami, w Radzie państwa wystawiali go jako „złego ducha“ Taaffeego a potem koalicyi, pętnowali go jako srogiego i krwi chłowieka ks. Albę etc., a gdy objął rząd hr. Badeni, jako pierwszy warunek zaniechania skrajnej opozycyi postawili usunięcie hr. Thuna z urzędu namiestnika. Stało się to na początku r. 1896 w ten sposób, że hr. Thun zażądał od gabinetu upoważnienia do ewentualnego rozwiązania sejmu czeskiego, a nie otrzymawszy go, podał się do dymisji. W przeszłym roku donoszono, że dawny antagonizm pomiędzy hr. Thunem a młodoczechami zwołwał, jednak przy otwarciu delegacyi austriackiej w listopadzie r. z zaproszonymi onmi przeciw wyborowi hr. Thuna na prezydenta. Ostatnimi dniami zaś na zapitanie pewnego korespondenta, prezes klubu młodoczeskiego Engel oświadczył: „Rozumie się samo przez się, że nie moglibyśmy okazać gabinetowi hr. Thuna żadnego zaufania. Jego polityczna przeszłość nie zasłabia mnie wprawdzie co do różnych dzielnych przymiotów hr. Thuna, ale nie uważam go jako człowieka, który mógłby teraz sprowadzić pożądane rozwiązania“.

Na odwrot Niemcy czasy, którzy w roku 1889 przyjmowali hr. Thuna z wielkim wstrętem i z obawami, jako „den Kronungsstatthalter“, w końcu tak bardzo zbliżyli się do niego, że ustępującemu z posady namiestnika zgłoszali demonstracyjnę owację, wysyłając do niego deputacy, wręczając mu adresy i witając go wrzescem korowodem w Dzieciozy. *En somme* jako autonomista hr. Thun nie powinien z góry wywołać stanowczej opozycyi po stronie Czechów — że może liczyć na gorliwe poparcie tak zwanej frakcyi feudalnej, rozumie się samo przez się; — a z drugiej strony jako Niemiec, który na urządzie namiestnika opiekował się należycie interesami niemieckiej ludności Czech, nie powinien także na potęgę na systematyczny opór po stronie niemieckiej, — wyjąwszy naturalnie radykałów a la Schoenerer i Wolf.

Jakie stanowisko hr. Thun zajmie względem Polaków — z góry trudno przewidzieć. W dotychczasowej jego czynności politycznej nie ma ani śladu, któryby w tym względzie odśladniał polityczne przekonanie hrabiego. Dawniej w tych kołach, z których wyszedł, panowały silne przesady przeciwko Polakom. Z czasem wytrwała, konserwatywna i stawiająca zawsze na pierwszym miejscu ogólny interes państwa, polityka galicyjsko-polska znacznie zmieniła ową dawniejszą niechęć i po-

dejrzliwość, z których np. ś. p. stryj nowego prezesa gabinetu, hr. Leon, za młodu naczelnik okręgowy w Stanisławowie, nie wyleczył się do śmierci. W każdym razie katolicko-konserwatywne przekonania i gorący austriacki patriotyzm nowego prezesa gabinetu dostarczają nam wszelkich rękojmi — oprócz tych najważniejszych i niezmienny-h, które tworzy niezachwiana przyszłość i łaskawość Monarchy. Czy zanoszą się na jakieś autonomiczne zdobycze dziś niepodobna przewidzieć, ale że hr. Thun rozpocznie rząd stanowczo konserwatywny, że będzie usiłował zjednać sobie poparcie wszystkich stronnictw niemarkowanych, i że energicznie zabierze się do poskromienia wszelkiego rodzaju żywiołów radykalnych i warchołskich, — nie ulega wątpliwości. Jest to mniej więcej ta sama myśl przewodnia, która sprowadziła koalicyę r. 1893, nie wymierzona bynajmniej przeciwko Czechom, ale przeciwko wszelkim żywiołom radykalnym. Dzięki wytrwałej, rozumnej 30-letniej naszej pracy politycznej, nasza narodowa pozycja w Austrii jest tak zabezpieczona, że nie może być zawieszona od żadnej zmiany gabinetowej. Zresztą zaś „fais que dois, adieu que pourra“. (Oczyń coś powiniem, a niech stanie się to, co stać się może).

Nadto donoszą nam w sprawie zmiany gabinetu co następuje:

Wiedeń 7 marca. Wiadomość o zmianie gabinetu wywarła tu wielkie wrażenie, gdyż nadeszła zupełnie niespodziewanie. Pisma tużteż zawiadomione zostały o decyzji cesarskiej dopiero o godzinie 1 w nocy z soboty na niedzielę, dlatego też we wczorajszych porannych wydaniach podały tylko krótkie artykułki o tej doniosłej zmianie. Co do programu gabinetu hr. Thuna, krąży sprzeczne wersje, jedni utrzymują, że będzie on dążył do zmiany konstytucyi, drudzy zapewniają, że najstanowczy, że będzie rządził jedynie na podstawie teraźniejszej konstytucyi. Żywo omawianą jest także kwestya, czy wienokostytucyjna większa własność niemiecka popierać będzie gabinet Thuna. Bądź co bądź toczą się rokowania między hr. Thunem, a tem stronnictwem, a prowadzi je imieniem wielkiej własności niemieckiej dr. Baernreither i bar. Chlumetzky. Krąży nawet pogłoski, że dr. Baernreither wejdzie na skład gabinetu. Także z młodoczechami toczą się rokowania.

Mówią, że przywódcą młodoczechów dr. Kalal wejdzie do gabinetu jako minister skarbu, albo jako minister bez teki dla Czech. — Z Polaków konferował hr. Thun dotychczas tylko z p. Jaworskim, jego też wymienianą powszechnie jako przyszłego ministra dla Galicyi. Jako przyszłych ministrów wymienianą także dra Bilińskiego, dra Steinbacha, margrabiego Bacquehema i ks. Ferdynanda Lobkowitza, z teraźniejszych zaś zatrzymać mają swe teki pp. Witteke, Kuerber i Weisersheimb. Wszystko to są atoli tylko kombinacye, prawdziwych wiadomości co do składu gabinetu hr. Thuna oczekują jutro, tj. we wtorek. Bar. Gautsch ma podobno objąć kierownictwo cesarskiej kancelaryi gabinetowej w miejsce bar. Brauna, który z powodu podeszłego wieku ustąpi. Minister skarbu p. Boehm-Bawerk powróci na swe dawne stanowisko prezesa senatu w trybunale administracyjnym. Wysokie stanowiska w dziale administracyjnym otrzymają także ministrowie hr. Latour i hr. Bylandt-Rheidt. Podobno hr. Thun ma zamiar na jednym z pierwszych posiedzeń Rady państwa, wnieść projekt ustawy językowej.

O powodach, które skłoniły hr. Gautscha do dymisji, opowiadają, że szukał ich należy głównie w chwilem zachowaniu się liberalnej wielkiej własności niemieckiej. Br. Gautsch

konferował bowiem już od dłuższego czasu z tem stronnictwem, starając się skłonić je do stanowczego i otwartego wyparcia się polityki obstrukcyjnej i liczył na to, że po wydaniu nowych rozporządzeń językowych, uczyni ono to bez wahania. Tymczasem liberalna większość własność, jakkolwiek zadowolona jest z nowych rozporządzeń, jeszcze wahała się licząc na to, że w ten sposób wymusi na rządzie dalsze ustępstwa. W obco tego br. Gautsch w sobotę wieczorem stanowczo zdecydował się ustąpić.

*Neue Freie Presse* podaje jako główny powód dymisji br. Gautscha bezskuteczność jego usiłowań doprowadzenia do skutku porozumienia z Węzrami, co do kwoty. Nowemu prezesowi gabinetu życzy ten dziennik, aby udało mu się doprowadzić do skutku ugodę z Węgrami i reaktywować parlament w duchu konstytucyi i w pojednawczym usposobieniu względem Niemców.

*Neues Wiener Tagblatt* sądzi, że br. Gautsch dlatego podał się do dymisji, iż czuł oświadczył, że uważają nowe rozporządzenie językowe jako *casus belli*. Co do hr. Thuna, sądzi to pismo, że z jego przeszłości politycznej nie można na razie wysnuwać żadnych wniosków. Można od niego doznać tak samo wiele dobrego, jak i złego.

*Reichswehr* zadowolona jest z nominacyi Thuna i podnosi, że zna on dokładnie stosunki czeskie, a więc może wystąpić ze szczerą inicjatywą.

Poszt 7 marca. *Pester Lloyd* omawiając mianowanie hr. Thuna pisze, że w tej nominacyi wyraża się ciężkie i poważne położenie Austrii. Osobistość neutralna, któraaby swe impulsy czerpała dopiero z toku rzeczy, Thun z pewnością nie jest. Bez wątpienia posiada on ściśle określony program i będzie się starał go przeprowadzić w jakikolwiekby sposób. Bezprzypadkowe wicherzenia, zaprzeczenie wszystkich solidnych podstaw państwowości, rozjudzenie umysłów, rozkiełznanie wszystkich namiętności i instynktów ludu — to wszystko woła o pełen siły czyn, a do dokonania tego czynu jest może powołany hr. Thun. Nie jest prawdopodobnem, że hr. Thun przynosi z sobą federalizm, ale nie można też przypuszczać, żeby zmiana rządu oznaczała tylko zmianę osobistości i że nowy minister-prezydent ma za zadanie prowadzenia dalej polityki przepychania się. Nowy prezydent posiada przedwzrostkiem zadanie i siłą wolę zaprowadzić ład i porządek za wszelką cenę. Jego powołanie, to w swoim rodzaju *memento* dla stronnictw i narodowości, w rękach których spoczywa położenie kresu sporom i waśniom.

## Przegląd polityczny.

LWÓW 7 marca.

Od końca grudnia trwały w Rzymie prawie bez przerwy uroczystości katolickie z powodu ważnych dat w życiu Papieża. Kapłańskie święcenia otrzymał on 31 grudnia, godność kardynała 19-go, obrano go Papieżem 20 lutego, koronował się 3 marca, a 68 lat przedtem ujrzał on światło dzienne 2 marca. Wieg w ciągu tych trzech miesięcy ledwie kończyła się jedna uroczystość, już się zaczynała inna, a na wszystkie przybywały do Rzymu liczne pielgrzymki nie tylko z różnych kątów włoskiej ziemi, ale z wszystkich krańców świata, a były także tłumy, składają Papieżowi takie bogate dary i tak kornie schylały się przed majestatem Głowy Kościoła, że na lud rzymski robiło to ogromne wrażenie, ośmiewało go, przypominając mu świętne czasy panowania papieży, czasy ogromnych zarobków na cudzoziemcach, a niezmienne małych podatków, i mimowolnie nastrożało mu porównanie tych

minionych lat z dzisiejszą biedą, niemal z bankrutem, z miżerą rządów, z upokorzeniem abisyjskiem, z głuchą pustką dookoła Kwirynału. Coraz częściej rozlegały się okrzyki: „Evviva il Papa-Ré!“

Trzeba tedy było pokazać ludowi, że i Rzym królewski może blaski rozciągać, świątobliwym, napelniać kieszenie Rzymian zarobkiem, bawić ich oczom sztucznymi ogniami, a uszy — muzyką. Postanowiono więc obchodzić 4-go marca pięćdziesiąt rocznicę nadania konstytucyi w Piemontie i uproszono usłużną prasę, aby gromkimi trąbieniem o rwących oczach świętościach świątobliwych cudzoziemców na ten jubileusz. Odbyło się wszystko podług programu i nawet trochę nad program, bo socjaliści wszędzie witali króla okrzykami: „Niech żyje socjalna demokracja!“ i pieśnią „Czerwony Szlantar“. Ale rykło pozabierano ich do kozy i potem już nie mało uroczystości.

Flagi, festony i transparenty, pochód królewski na esplanadę del Macao, tam przegląd wojsk, potem znowu pochód na Kapitol i świątobliwy uroczysty powrót do Kwirynału, biele w dzwonny z wieży kapitolskiej, a wieczorem iluminacya i korowody różnych stowarzyszeń i muzyki na wszystkich placach — oto, czem uraczono rzymski lud, który był rad zabawić i wołał: „Niech żyje król!“

Na Kapitolu, zasiadłszy na tronie, król przyjął adresy od senatu, izby deputowanych i rady miejskiej, a potem wygłosił mowę, w której sławił instytucye konstytucyjne, owe potężne dzwignie narodowej wielkości, i porównał Rzym dawny z dzisiejszym. Oba — rzekł — są zarówno sławne. Dawniej z Wierznego Miasta promieniowała cywilizacya na świat cały i Rzym był ogniskiem kosmopolitycznym. Dziś promieniuje z niego poczucie narodowej jedności, praw obywatelskich, swobód — i jest on ogniskiem włoskiego patriotyzmu. Takim pozostanie — nieżyłką stolicą, Włoch, wyrazem ich narodowej jedności, dziełem odrodzonej twórczości siły narodu.

Powiadziawszy to, król powstał z tronu, zbliżył się do austriackiego ambasadora barona Pasetti i ścisnął go w rękę, rzekł bardzo głośno: „Rad jestem, Ekszellenco, że mogę tu pana powitać i zapewnić go o mojej serdecznej przyjaźni“. Potem, kłaniając się na prawo i lewo, wyszedł.

Ten epizod z baronem Pasetti nie był oczywiście odpowiedzią na demonstracyę włoską, którą poprzedniego dnia urządzono w tryesteńskim teatrze: podozas przedstawienia „Piericholi“ zaczęto krzyżować „niech żyją Włochy!“ sypać z galerii skrawki papieru pomalowane na czerwono, biało i zielono (kolory królestwa włoskiego) i żądać królewskich fanfary, a gdy znowu odezwały się sykanki i okrzyki „niech żyje Austria!“ przyszło do małych bojek, które usmierzyla policya. Epizod z baronem Pasetti można raczej wytknąć wypadkami z roku 1848-go, ściśle złączonymi z ówczesnym stosunkiem Piemontu do Austrii.

W Piemontie już od roku 1821 lud domagał się konstytucyi i regent książe Karol Albert, ulegając karbonaryzmem, zaczął ją wprowadzać, ale prawowity król Karol Feliks, który bawił w Modenie, uniemożliwił te wszystkie ustępstwa i wsparły wojskami austriackimi, rozbił wojska swych przeciwników. Regent Karol Albert uciekł do jego obozu. Odtąd aż do zgonu Karola Feliksa w r. 1831 trwał spokój. Po nim na tron wstąpił Karol Albert, przedstawiciel młodszej linii Sabaudzko-Carignaudzkiej, ów poprzedni regent. Równocześnie z tem zaczęły się niepokoje. Bandy Mazzini'ego i Ramorino bity się z wojskami w Sabaudyi, a w Alessandrii, Pessano i Tortonie w wojsku odnowiły się dawne spiski. To tu, to ówdzie zaburzania wybuchwały ustawicznie, dróć odbywał dniem i rozkoszował się pięknymi widokami i wiosną południa, przenocowaliśmy w Wenecyi. Nazajutrz o 6ej rano wsiadliśmy do specjalnego pociągu, idącego z Wiednia do Nizy. O tej wieczorem byliśmy na miejscu. Wielki kłopot miałem wciąć z biednym Tadeuszem i z tą nieszczęsną jego morfiną. Pięć do szóstej rano dziennie musiałem odbywać z nim operacye wstrzykiwania. To nie mógł w nocy zasnąć, bo go podniecała zanadto, to rano było na niego ciężko wstać i ubrać się, to gdy trzeba było wyjeżdżać, on siedział pograżony w swem straszem upojeniu morfinowem.

Wreszcie myślałem, że w Nizy prowadzić będzie życie normalniejsze.

I rzeczywiście pierwszy dzień zachowywał się i ciepłem i światłem, ale coś mi nazajutrz posmutniał. Gdy go pytał o przyczynę tego smutku, odpowiedział mi:

— Wiesz co Edwardzie, że ja tu nie wytrzymam długo.

— A dlaczego? — pytałem.

— Dotąd podróz mnie zachwycała potrochę, teraz robi się tęskno do domu, do dzieci. Jeszcze, jakem widział ten ruch produkcyjny gdzieśindziej, tom w duszy czuł, że mnie coś zapala, podnieca. Tu same tylko czoze zabawy.

— Bynajmniej, mój drogi, tu też odpoczynek po pracy, wytchnienia chwila, potrzeba miłego klimatu dla zdrowia.

— Może tak być nieraz, ale niech wypoczywają ci, co pracowali, ja nigdy nie tak uciążliwego nie robiłem, bym miał wypoczywać. Organizmu, zniszczonego morfiną, Nizza nie wyliczy. Ale tu nie tylko tacy, co wypoczywają, tu wiele trutników żywiołowych, wiele materjału na takiego Tadeusza Sińskiego, a mnie takie towarzysystwo nie w smak.

(Dokończenie nastąpi).

## Dzieje małżeńskie

POWIEŚĆ

przez  
**S. PILECKIEGO.**

(Ciąg dalszy).

Luty, r. 1897.

I znowu po pięciu latach biorę się do tych moich notatek o Tadeuszu. Ledwie wróciłem przed godziną z Sieniawy, za dwa dni znowu tam jadę już na znacznie dłużej, ale choć jeszcze spisać te wrażenia moje. Może kiedyś się komu na co przydadzą.

W Sieniawie bywałem często od śmierci biednej Terenji; jeździłem co kwartał na kilka tygodni, ale nie ciekawego nie było w życiu biednego Tadeusza.

Morfinał się ciągle, doży truciźny zwiększał stopniowo, a w jego zdrowiu bawiły ciągle zmiany. Czasem zdawało się, że ma miejsce do życia; czasem zastawałem go znacznie zdrowszym. Bywały miesiące, że nie miał jadu prawie, a potem znowu wracał apetyt, Tadeusz tył, wypełniał się, znowu był do człowieka podobny, nie, jak nieraz, do trupa.

Szczęśliwa toczyła się walka w tym organizmie między trucizną a siłami żywotnymi. Raz jedne, raz drugie brały górę.

Ataki duszności były dosyć rzadkie także. Ale mniej więcej w początkach tej zimy wychodził straszliwie, stan jego tak się pogorszył, że go zmuszał konieczność, by pojechał ze mną do Nizy.

Chciałem rozerwać biedaka, chciałem, by uniknął tej zimy północnej, na którą był szczególnie czuły.

Moje perswazyje długo nie pomagały. Nie ruszał się z domu od lat kilku, zleniwiał,

przywykł do samotności i ciszy, nie mógł, jak utrzymywał, obyć się bez dzieci, z którymi zawsze spędzał wieczory, którym wykładał nie raz różne nauki w poufnych pogawiedkach.

Głównem jego zajęciem było, czytanie, ale najbardziej woczytywał się we wszystkie dzieła filozoficzne, wszystkie takie książki, które traktowały o życiu przyszłym, o różnych tajemnicach tego żywota.

Biedna ta natura była jednakże szerególnie konsekwentna; zawsze musiał coś analizować i zgłębiać, chociaż wiedział zawczasu, że nie nie analizuje i nie zgłębi. Dręczył się dawniej, za młodu, analizą Terenji, swojej i jej miłości; potem dręczył się tem, czy jest życie przyszłe i jakie ono.

To to, to tamto przeczytane trafiało mu do przekonania. Raz zastawałem go w fazie wierzenia w migracyę dusz po gwiazdach; drugi raz wierzył w przemianę człowieka w inne twory tej ziemi.

I z uporem morfinistów kręcił się ciągle wokół jednego przedmiotu.

W styczniu wreszcie namówiłem go do wyjazdu. Przywoziłem mu paszport zagraniczny z Witebska, zacząłem mu sam rzeczy do kufru pakować, jak on mi je kiedyś układał w Petersburgu. Śmiał się z mojej gorliwości, udo-bruchał się, był mniej pochmurny, czasem żartował ze mnie, w końcu wyjechał.

Do Warszawy miała nam towarzyszyć Aniela, starsza córka Tadeusza, która miała pozostać w Warszawie u babki, na czas naszego nad Riwierą pobytu.

Radość podlotka była taka wielka, że się i Tadeusz ożywił jej młodocianem usmiechem. W ostatniej jednak chwili przed wyjazdem, zachmurzył się znowu i powiedział mi, że na pewno byłby został, gdyby nie obietnica, dana oórcie, że ją zabierze.

— Po co takiemu trupowi, jak ja, jeździć po świecie? — mawiał.

W podróży jednak był znowu weselszy. Aniela rozpytywała go o wszystko, co jej w oozy wpadło, każda rzecz interesowała tę małą główkę, zwał ją i rozwinięta.

W Warszawie znowu filozofował; dziwił go ten ruch zajądły na ulicach miasta, ten pośpiech przechodniów, którzy robili na nim wrażenie, że coś się pali pod ich nogami.

— I krąży się i leca, — mówił, — ten dogania tramwaj, tamten wyskakuje z dorożki, jeden coś żywo tłómaczy, drugi słucha ciekawie; ten się usmiecha, tamten zamysłony; a za lat 50—60, żadnego z nich na ziemi nie będzie, nikt o nich nie wspomni; jeżeli który żyć będzie, to nikt nie zapamięta o tem, o co się w tym dniu troszczył.

Nie oponowałem mu bynajmniej, tylko się pobłażliwie uśmiechałem na jego różne wywody.

W Warszawie bawiliśmy dwa dni, codzień bywaliśmy na obiedzie u Urowieckich, gdzie przyjazd Aniela, tej biednej sierotki, portuszył trochę wspomnienia rodziców Terenji.

Ale snuto jakieś matrymonialne projekty dla Jasia Urowieckiego, skończonego już kawalera, teraźniejszość tedy brała na przeszłość górę.

Wyjechalśmy dziennym pociągami popołudniem do Wiednia; w nieobecności lokaja, ja spełniałem koło Tadeusza morfinowe posługi, raz rozplakał się z rozczulenia nieborak i wy-rzekł słowa, które bardzo przyjemnie polech-tały mi serce.

— Po coś ty taki dobry dla mnie, mój Edwardzie, co ci z tego przyjdzie? Po co się zajmujesz taką nieszczęsną istotą, nawpół żyjącą, bez żadnej wartości?

— Mój kochany, — odrzekłem mu, — prze-

cież nie wszystko, co się robi w życiu, robi się dla interesu własnego. Trzeba wogóle coś robić; a zresztą lubić cię szczerze i sprawia mi przyjemność rozerwać cię.

— Tak... robie coś, robie... — odrzekł zamyślony.

Był już ranek, gdy dojeżdżaliśmy do Wiednia. W mieście ruch panował jeszcze niewielki o tak wczesnej godzinie; ciągnęły jednak to tu, tam wozy, zaprzężone w olbrzymie meklemburgi; czasem przebiegała jakaś szwaczka, niosąc pod pachą zawiniątko ze skończoną lub niedokończoną robotą, tu skrzy-piały żelazne łańcuchy, podnoszone nad oknami wystaw sklepowych, tam wózek z mlekiem ciągnął pies z wywieszonym językiem, oglądając się wesoło na swego pana, co szedł przy wozku.

— Hm, robią coś — mruczał Tadeusz pod nosem — robi i człowiek, i koń, i pies nawet.

We Wiedniu spędziliśmy także trzy dni, bo Tadeusz musiał swą garderobę odświeżyć, jadąc z zapadłej Białostry w krainę słońca i elegancji. Większą część dnia spędzaliśmy na mieście, to chodząc, to jeżdżąc.

Tego samotnika, tego mieszkanka głuchej wsi uderzał wszędzie ruch i życie. Rano wstępowałyśmy na mszę do kościoła św. Stefana, gdzie w dni codzienne mało było osób; przy-chodził jednak ten i ów prosił Boga o błogo-sławieństwo w swej pracy dnia powszedniego.

— Jaki to kontrast! — zauważył Tadeusz — w tym barwnym, ruchliwym Wiedniu, ta stara, ciemna, gotycka świątynia, wyglądająca tak tajemniczo, jak są poure wszystkie tajemnice żywota. Ulica, to życie, to namacalna rzeczywistość, a kościół, to przyszłość niepewna, zagadkowa.

Wyjechalśmy z Wiednia o 7mej rano, o 11ej wieczorem byliśmy w Wenecyi. Choć po-



aż w końcu rok 1848 przyniósł rewolucję i Piemontowi. Karol Albert, jak niedługo za regenty, tak i teraz ustąpił przed karbonaryzami i 8 lutego zobowiązał się dać konstytucję, jakiej odeń żądano, a 4-go marca już ją ogłosił. W dwa tygodnie potem karbonaryści wywołali rewolucję w Medyolanie, a Karol Albert, opuszczając zupełnie przez spiskowców, ogłosił się opiekunem Lombardii i nazwany za to przez nich „Mieczem włoskim“, wypowiedział wojnę Austrii. Bitwy pod Lucią, Curtatona i Custoza wygrał Radetzki, poczem nastąpiło zawieszenie broni. Piemontskie wojska cofnęły się z Lombardii, ale parlament turyński nie chciał uchwalić pokoju. Upadł gabinet Balba, na czele rządu stanął rewolucjonista Gioberti i w marcu 1849 r. wojna znów się zaczęła, trwała jednak tylko trzy dni. Radetzki rozbił piemontską armię 21-go marca pod Mortarą, a 23-go pod Novarą, poczem Karol Albert zrzekł się korony na rzecz syna Wiktora Emanuela, a sam wyjechał do portugalskiego Oporto i tam zmarł w trzy miesiące później. Nowy król zawarł z Austrią pokój, zapłaciwszy jej 75 milionów lir kontyngent.

Syn Wiktora Emanuela odświeżył pamięć tych wypadków, gdy obchodząc teraz 50-letni jubileusz nadania konstytucji Piemontowi, przywitał się tak demonstracyjnie z austriackim ambasadorem, który swą obecnością na tym obchodzie zaznaczył, że Austria dawno już przeobraziła utratę włoskich prowincji.

Pojawił się nowy projekt, będący wspólnym aktem anarchicznych dążeń, skierowanych przeciw parlamentaryzmowi; pojawił się on we Francji, skąd rozchodzi się po Europie, wszędzie znajdując zwolenników. Dlatego poznać go trzeba.

Zdawało się, że przed laty głośne we Francji hasło: „Ni Boga, ni pana!“ bije dziś już w próżnię, bo proces burzenia skończony: starto w proch wszelkie hierarchie, stany, powagi, formę rządu zrobiono lupiną bez treści, ustroj społeczny zmieniono na roztwór i już nie nie zostało do zdeptania. Wszyscy to czują i jedni ochcieliby oddać się na łaskę i niełaskę jakiegokolwiek sile, któryby zamiast prawa postawiła obojętne tylko swoje „tak choć!“ ale wzajemnie dają wewnętrzny spokój — i o i wołają: „Nie ma już republiki! Niech żyje armia!“ — natomiast inni, harując po gruzach wszelkiego ład, ujrżeli cień władzy w parlamencie, więc i tę instytucję zapragnęli obalić, bo choć już spazniona, zawsze jednak się powazyła okazać swą nieprzychylną dreyfusadę i po procesie Zoli stanąć po stronie rządu. Nie dało się nie zrobić intrygi przeciw Esterhazy'emu, nie procesem Zoli, więc trzeba z innej strony przyłożyć topór do pnia społecznego we Francji. Wydobyto tedy zrodzony w styczniu anarchiczny pomysł i postawiono go jako wniosek parlamentarny, który żąda rewizji ustawy wyborczej w kierunku „zasady“ procentowego obliczenia głosów. Tę „zasadę“ poznamy odrazu z wniosku, który tak brzmi:

„Izba deputowanych składa się z wszystkich wybieralnych obywateli, którzy w okręgu wyborczym otrzymali absolutną większość głosów, oraz ze wszystkich tych obywateli, którzy chociaż w żadnym okręgu nie otrzymali tej większości, ale w całym kraju uzyskali najmniej 20.000 głosów. Przy wyborach ściślejszych w okręgach kandydaci mają prawo dołować do wotów okręgowych te głosy, które przy pierwszym głosowaniu otrzymali w innych okręgach“.

Projekt ten tylną furtką wprowadza znaczenie rozszerzoną, a już porzuconą po krótkiej próbie zasad głosowania na listę kandydatów. W gruncie rzeczy stałoby się tak, że deputowanych, wybranych przez okręgi, byłoby zawsze mniej, niż wybranych przez cały kraj, w którym po 20.000 głosów zdobyłaby choćby legion ludzi. Krzykacz, zwracający na siebie uwagę ptych tłumów błyskotliwymi hasłami, a jeszcze bardziej oszczerstwami, miałby raz na zawsze zapewnione mandaty. Warcholstwu najgorszego gatunku szłoby zawsze o to, aby w każdym okręgu rozstrzelali się głosy przy głównych wyborach, aby następnie przy uzupełnianiu mogło dołować sobie głosy, otrzymywane we wszystkich innych okręgach, a tak zawsze miałoby większość, bo nie rozum, ani wiedza i charakter, lecz puste dźwięki brzmia, najgłośniejsze i najrozrośnięte dla tłumów. Tu i ówdzie wyszedłby z okręgu jakiś prawdziwy patriota i rozważny polityk; może znalazłoby się ich nawet kilkudziesięciu, ale zawsze znalazłby oni w ogromnym tłumie krzykaczy.

Żyjemy w czasach, w których ciągle są wymyslane jakieś nowe „prawa“. Emancypancki już się domagają „prawa“ być brzydkimi, uczyniwszy to tymczasem bezprawnie. Gdyby we Francji przyjęto ten wniosek reformy wyborczej, usankcjonowanoby „prawo“ krzyku, większe od wszelkich praw rozumu, talentu, czy rzetelnej pracy.

Lecz byłoby jeszcze coś gorszego pod względem politycznym, bo pod etycznym nie może być już gorszego. Oto, mandaty plebiscytarne natworzyłyby wielu małych cesarzów; powstałyby dyktatory parlamentarne, z których następnym wyroziłaby się... inne, może kilkanaście Robespierów i Maratów, których berłem byłby nóż gilotyny. Zdrowy zmysł Francuzów odrzucił rewizję ustawy wyborczej w takim anarchicznym duchu, ale ktoś zdoła przewidzieć, do czego z czasem doprowadzi agitacja wśród „jego monarchistycznej“ armii, skoro za naród uważany jest tylko tłum.

## Brozura prof. Smolki.

II.

W drugim rozdziale, zatytułowanym „Niemcy“, zastanawia się autor nad stosunkiem Czechów i Polaków do Niemców, przeciwko którym siłą rzeczy zwraca się przymierzanie czesko-polskie. Wyjaśniliśmy podstawę sojuszu w pierwszym rozdziale, stara się wyjaśnić istotę sojuszu, kładzie nacisk na jego charakter odporny. „Jednego tylko — pisze p. Smolka — musimy domagać się ze stanowczością bezwzględna: tego, bez czego nasze przymierze w obecnym położeniu nie miałooby wartości, byłoby dla nas i dla nich szkodliwym raczej, niż pożytecznym. Przymierze nasze ma być odporne, i to najcięższej odporne, z uroczystym zobowiązaniem, że się unikać będzie nawet wszelkich pozorów zaczepności. Przyznajemy, że z ich (Czechów) strony właśnie padło to mądre słowo: „Wiążemy się nie do walki, ale do wzajemnej obrony, nieprzyjaciółom nie rękawicę rzucać, lecz nieśmiemy słowa pokoju.“

Z tej zasady wychodząc, zaznacza p. Smolka, że sojusz nie jest zwrócony przeciwko Niemcom tylko, bo ci z Niemców, którzy ze-

chęć pracować w myśl ideałów sojuszu, tj. dla dobra monarchii i dynastii, mają wrota przemiernie otwarte na oścież. Walka sojuszu nabrałaby wówczas dopiero charakteru wyłącznie antyniemieckiego, gdyby wszyscy Niemcy stali się wrogami aliansu. Na razie, pomimo że większość ich ma wszelkie pozory złego dla jednolitej monarchii usposobienia, nie ma jeszcze konieczności nadawania rządów w Austrii charakteru antyniemieckiego. Szkoda by było w pracy dla dobra Austrii pozbawiać się tego całego dobrodziejstwa cywilizacyjnego, jaki posiadają Niemcy w życiu społecznym i umysłowym. Przytem wskazuje autor i na inne czynniki, dla których w Austrii rządy bez Niemców przeciw Niemcom mogłyby nastąpić tylko w ostateczności wywołanej przez nich samych. Oto co pisze p. Smolka o pochodzeniu panującej dynastii i jego wpływie na rządy w Austrii.

„W pochodzeniu Dynastii jest wprawdzie wiele pierwiastku francuskiego; w dziejach XVIII i XIX stulecia wzięto w nią dużo włoskiej tradycji; panowanie zaś nad tymi różnorodnymi szczepami dało jej pewną cechę kompromisy. Bądź co bądź jednak, jest to dynastia niemiecka, z pochodzenia, i co ważniejsze, z tradycji. Wiele właśnie w Austrii, gdzie czynnik dynastyczny ma tak olbrzymie znaczenie, tym trudniej byłoby rządzić przeciw niemieckiej mniejszości, chociażby nawet się chciało — co byłoby wielkim błędem — lekceważyć wszystkie inne doniosłe względy, które powinny nas wstrzymywać od tej zachcianki. A szczególnie ze względu na osobę Monarchy, którego jubileusz dziś obchodzimy, winniśmy z tym większą energią hamować wszelkie niewczesne zapędy w tym kierunku. Pamiętajmy, jak długą epokę obejmuje ten sekwencja Władcy swym panowaniem, liczymy się więc tem bardziej z uczuciami, które wyniosł z młodości. Polacy zaś przedewszystkiem, ale także i Czesi, nie mogą o tem zapomnieć, że najwstrętniejszą ohydą jest — niewdzięczność“.

Po tem następują zapamiętania p. Smolki na nasz stosunek do Niemców, ze stanowiska historycznego. Znakomite te rozumowania podajemy w całości:

Jak świat światem.

Nie był Niemiec Polakowi bratem.

Tak mówi stare przysłowie i nie bardzo się myli. Poranek naszych dziejów oświeca zorza bohaterskich zapasów z Cesarstwem; po ludnie wypełniają wiekowe walki z Krzyżakami; u wieczora niepodległości Polski stoi jej zabójca, arcyministr polityki niemieckiej, Fryderyk II; za zaś parlament berliński uchwala po raz wtóry setki milionów na wyłączenie polski. Na drugiej szali widoczne tylko takie *imponderabilia*, jak *Polenli der* z 1831-go roku i sympatie wiedeńskich studentów z roku 1848 go: to jednak trochę za mało. Tradycja zaś naroda przeszła już nad tem dawno do porządku dziennego, że mimo woli Niemców, w dwóch epokach, tak oddalonych od siebie, tyle niemieckiej krwi wsiąkło w polską społeczność: w średnich wiekach, kiedyś mieliśmy sami niemieckie miasta i tyle niemieckich osad wiejskich, a po raz wtóry, w XIX stuleciu, kiedy synowie germanizatorów, nasyłanych na zagładę polskości w Galicji i w Poznaniu, stawali na czele ruchu narodowego, zapalając ośle wieżenie Spilberga i Moabitę.

W psychopatologii narodów będzie podobno dzisiejszy obłęd zaciętości niemieckiej przeciw wszystkim, co Polskę przypomina, ciekawym bardzo i charakterystycznym okazem klinicznym. Wszakże to sami Niemcy uznają, że ich bożyszczko, Bismarck, traci zupełnie równowagę umysłu, kiedy myśli o Polsce. Największą zaś sławą naukową Niemiec, dzisiejszy przedmiot uwielbienia całego narodu, stary Mommsen, wściekając się na Czechów, o Polaków już nawet nie wspomina; czy to z przeczności, by do reszty nie stracił równowagi, czyli też w tem niemięciu, które pewnie rad w sobie wmuwiał, że oni nawet takiej wzmianki nie warci, gdy doszedłoby wyłączenie polskości jest tylko kwestya czasu. Głośny list profesora Mommsena — Herostrota prawdziwie dzieło tego wielkiego człowieka — dał powód dwóm profesorom: Balzerowi i Jagiezowi, do wystąpienia w szranki z koryfeuszem niemieckiej uczoności. Co do mnie, nie mógłbym podpisać wywodów obu tych znakomitych mężów. W czem się nie zgadzam z prof. Balzerem, to będę miał sposobność wyjaśnić w dalszym ciągu. Prof. Jagiez zaś po prostu, moim zdaniem, ten błąd zasadniczy, że mówi o Słowianach, jak gdyby to była jakaś jednostka zbiorowa z królestwa zwierząt, roślin czy mineralów: *genus*, którego *species* są rozmaite narody słowiańskie; błędny ten, nie szczęśliwy punkt widzenia dzieła z nim rozmaici uczeni słowiańskich narodowości, niestety nie tylko sami uczeni, co zgola się nie przyznają do wyjaśnienia pojęć. Wychodząc z tego błędnego założenia, prof. Jagiez twierdzi, że Niemcy *by par excellence* mistrzami Słowian, *Lehrmeister der Slaven*. Gdyby to Czech napisał, jeszcze bym się nie dziwił; taki *lapsus calami* mógłby się łatwo zdarzyć czeskiemu uczonemu, któryby w zapale polemicznym napisał wyraz: „Słowianie“, a właściwie myślał o Czechach. W ustach Kroatów jednak twierdzenie takie zdziwiło mnie tem bardziej, ponieważ zdaje mi się, że jego naród, w ciągu tylu wieków swego istnienia, nauczył się nierównie więcej od Włochów, niż od Niemców. A przecież uczeń, choćby tylko ze względów delikatności, nie powinien gwałtem wierać w jakiegokolwiek znakomitego profesora, że go uważa za swego mistrza, jeżeli się przygodnie czegoś nauczył od niego; w obecnych czasach antagonizmu narodowego można się łatwo narażać na tę przykreść, że profesor wyprze się ucznia. Mi u. p. n. nie śmiemy tego twierdzić, żeby cywilizacja niemiecka była naszą mistrzynią; zresztą byłoby to niezgodne z rzeczywistością. W wiekach średnich uczyniliśmy się rzeczywistie dużo od Niemców, choć równolegle z niemieckimi wpływami, oddziaływały na nas Włochy, zwłaszcza od XIII wieku; w XV, XVI a nawet w początkach XVII stulecia byliśmy niemal wyłącznie uczniami włoskich mistrzów; w XVII, XVIII i XIX wieku przezwagał u nas wpływ cywilizacji francuskiej, wspierany w ostatnich dziesięcioleciach silnym także oddziaływaniem niemieckiej nauki.

Ale niewdzięczność nie jest wadą Polaków, przyznają to nawet nasi nieprzyjaciele. Za to, czego nas Niemcy nauczyli, będziemy wdzięczni. Polski historyk zaś nie tylko może, ale winien stwierdzić, że w toku naszych dziejów, z pamięcią tyłu krzywd, dawnych i świeżych, łączą się jednak wspomnienia wielu jasnych chwilk, które tylko nie mogły ostać się w tradycji narodowej i utwierdzić tak trwale, jak Psie pole, Grunwald i Fryderyk II. Już i z samem zaraniem naszych dziejów

wiążą się rozmaite, nie tylko złe wspomnienia. Jeszcze przed przybyciem czeskiej Dąbrówki, niemieccy misionarze rzucali nieśmiało pierwszy posiew chrześcijańskiej wiary nad Wartą i nad Gopłem. A kiedy plon jego zaczął wschodzić, niemieccy kapłani czuwalili nad nim i pierwszy zwoził obfite snopy do spichrzów polskiej cywilizacji. Byli to przybysze z Fuld, z Korwey, z nad grobów anglo-saksońskiej Edyty, ukochanej małżonki Ottona I. I z światłem wiary nieśli do Polski cenne okrychy tej cywilizacji, której kolebka stała u stóp Olimpu, która się rozrosła nad Tybrem, a po długich wiekach, zaszczepiona troskliwie przez mądrych mnichów anglo-saksońskich, płynęła ożywym prądem do barbarzyńskich jeszcze Niemiec. Wtedy to Otton wybierał się do Rzymu: tam odbyła się koronacja pierwszego króla Niemiec na cesarza. I od tej chwili, równie dla nas pamiętnej, jak dla Niemców, znać wyraźnie dwa rozbieżne prądy w historii niemieckiego narodu, ścierające się ustawicznie, paraliżujące nawzajem. Jeden ma źródło w Rzymie, w koronacji Ottona; drugi — także nie w Niemczech, lecz na rubieżach wschodnich monarchii niemieckich, nad Odrą, w zaciętych walkach z Lechitami, których tępił ogniem i mieczem. Pierwszy prąd rozpoznał w Niemczech cywilizację, której pierwiastki zawitały do nich z angielskiej wyspy, i rozniósł ją szeroko po za granice Niemiec, ku wieżom i niepożyte chwałę niemieckiego narodu. Drugi zmiażdżył Lechitów, wypilił Prusaków, obdił się dopiero o górę Gedymina, a stworzył w kolebiek dzisiejszą pruską potęgę, opartą na żelaznym fundamencie militarysty. Nad Spreą, gdzie niegdyś lechici Lutycy palili objaty pogańskim bóstwem, schodzą się dziś te dwa prądy i szukają napróżno porozumienia. Napróżno, mówię: świadkiem arekypału bóstwa Przemocy, śpiewający stare strofy pogańskiego hymnu: „Siła przed prawem“, profesor Teodor Mommsen.

## Awantury w szkole czernichowskiej.

Z dobrze poinformowanej strony dowiadujemy się, że wybrki, które w ostatnich czasach mnożyły się w krajowej szkole rolniczej w Czernichowie i doprowadziły młodzież do takiego zdziwienia, iż wydano z zakładu uczeń w dniu 26 lutego napadł i uderzył toporkiem w głowę w rękę dyrektora Bastgena wśród okrzyków zadowolenia ze strony kłunstwa kolegów, spowodowały władze szkolne do jak najsurozważnego wystąpienia przeciw tym uczniom, którzy do tego zakładu wnosili element destrukcyjny lub swoim oporem udarowali zarządzenia władz. Z powodu wielkości dokonanego przestępstwa, które u reszty uczniów nie wywołało ani oburzenia ani chęci zmycia tej plamy z zakładu przez jakikolwiek akt to przestępstwo potępiający, widział się Wydział krajowy spowodowany na wniosek kuratoryi polecić przeprowadzenie śledztwa i wymiar kary osobnej komisji złożonej z członków kuratoryi, dyrektora szkoły i z jednego członka ciała naukowo-ciesielskiego. Komisja ta, złożona z delegata Wydziału krajowego w kuratoryi posła Karola Czecha, z kuratora dra Antoniego Górskiego, z zastępcy delegata rządowego do kuratoryi p. komisarza Wincentego Dobrowolskiego, z dyrektora szkoły p. Romana Bastgena i z profesora Mikołaja Wojciechowskiego przeprowadziła to czynność w dniach 3 i 4 marca i skonstatowała niesłychane, wszelkie pojęcie przechozące zdziwienie znacznej części młodzieży czernichowskiej. W obec takiego materiału uczniom nie można było oczekiwać normalnego postępu nauk w szkole, a znaczna część młodzieży okazała przy szczegółowym przestudiowaniu przez komisję tak przerażający brak już nie pewnej delikatności uczucia, ale prostej uczciwości, iż indywidualnie takie w żaden sposób w zakładzie, który nie tylko ma cele naukowe, ale przede wszystkim wychowawcze na oku, w internacie szkolnym tolerowane być nie mogły. Komisja skonstatowała, że najgorzej sprawują się uczniowie pochodzący z Królestwa Polskiego i Litwy, tak dalece, że władze szkolne będą zniewołone wziąć pod uwagę kwestję ewentualnego ograniczenia w przyjmowaniu do szkoły poddanych zagranicznych.

W obec tych, niedających się absolutnie długiej tolerancji przekroczeń, widzieli się komisja zmuszoną, skorzystać z udzielonego jej przez wys. Wydział krajowy upoważnienia do wymierzenia surowej kary, aby przeprowadzić radykalną sanację zakładu. Gdy mianowicie w dniu 4 marca rano wszyscy uczniowie manifestacyjnie opuścili zakład w godzinach wykładowych i nawet po swym powrocie mimo wzwania w salach naukowych się nie stawili, uznała komisja, że kara musi dotknąć wszystkich bez wyjątku uczniów bawiących w Czernichowie, ale kara zastosowana do wielkości przewiniecia. Stosownie do tego orzekła komisja karę wydalenia ze szkoły czernichowskiej i z wszystkich równorzędnych zakładów naukowych w Austrii dziesięciu uczniów; karę wykluczenia ze szkoły czernichowskiej i równorzędnych zakładów naukowych w Galicji i W. Ks. Krakowskim dziesięciu uczniów; karę relegacji z zakładu aż do końca zimowego półroczia 1898/9, pociągającą za sobą utratę dwóch półroczy, siedmiu uczniom; 35 uczniom zaś, relegowano ze szkoły zastrzegając im prawo wniesienia do dwóch tygodni prośby do Wydziału krajowego o ponowne przyjęcie.

## Co i o czem piszą.

Ks. I. Czartoryski, znany autor przesłanych listów z podróży do Włoch, bawi obecnie w Kairze i nadsyła stamtąd następujący barwny list do *Dziennika Poznańskiego*:

Pomiędzy nowościami ostatnich kilku tygodni zasługuje na uwagę jedna, sama przez się dość groźna. Idzie tu o słabość i podłość, jakiej się dopuścili egipscy ministrowie, którzy na przekór wszelkim prawom i uchwalam knownym, wbrew przestrożom i groźbom oburzonej ludności, podpisali z Anglią nową i haniebną umowę co do sprzedaży floty egipskiej domowi Allen-Anderson i Spół. w Londynie. Marynarka egipska, wyjątkiem jachtów kedywa, składa się z pewnej liczby statków, utrzymujących komunikację z portami morza Śródziemnego i Czerwonego. Anglicy osadzili, że marynarka ta handlowa eskarę egipską zbyt drogo kosztuje. Sprzedaż nastąpiła cichaczem i w najgłębszej tajemnicy dokonana została, gdyż ledwo słyszano o projekcie, a już dowiedziano się, że transakcja dokonana została. Tam wznosiła się procedura tak zwana synon Albionu, a która też niedawno zastosowana była przy koncesji na drogę żelazną do Sudanu, oddanej pewnemu domowi angielskiemu.

Dostawy budowy tej drogi żelaznej, jak w swoim czasie budowa jachtów kedywa, nie były nikomu zakomunikowane. „Dziennik urzędowy“ mi-

czał o tej sprawie. Mimo tego ukonstytuowało się towarzystwo, złożone z kupców i przemysłowców egipskich pod przewodnictwem p. Mabardi i przedłożyło ofertę, tańszą o wiele od obecnie wiadomej angielskiej, lecz oferta ta nawet rozpatrzoną nie została. Teraz w sprawie floty rada ministrów, zebrana w poniedziałek pod naciskiem Anglii, potwierdziła umowę i obecnie już bandera angielska powiewa na statkach, które składają się na flotę egipską. Naturalnie, stosownie do postępków zwykłych, wszyscy urzędnicy od kapłana-dowodcy począwszy, a skończywszy na zwykłym palczym, zostali grzecznie uwolnieni od służby i na ich miejsce sprowadzono tłumnie marynarzy angielskich z Southampton i Liverpoolu. Otóż tysiące Egipcyan zużo na bruku.

Na porządku dziennym jest też kwestya wprowadzenia z Londynu pięciu profesorów specjalistów dla szkoły wyższej medycyny w Kairze, która to szkoła lat temu jeszcze dwadzieścia tak znakomita, nie liczy dziś więcej po nad 20 uczniów, a to od chwili, gdy język wykładowy narowłowy, został zastąpiony angielskim. Celem możliwości pojęcia wykładow i uczęszczania na nie, należy przedtem zapoznać się dobrze z językiem angielskim, czego studenci czynić nie chcą i wolą iść wprost do Europy studyować.

Książę sasko-kobursko-gotański jest obecnie z synem swym i żoną, złożoną z dwunastu osób gościem Kai u i zwiedzał drzewo NMP. w Matariach, w pobliżu Kairu. Z powrotem śniadał on u księcia Anz z familii kedywa, na którym to śniadaniu znajdowało się całe ciało dyplomatyczne z p. Cogordan na czele.

Po występach opery trupy włoskiej Gianoli, mamy na deskach cudownego teatru, jakim jest opera kedywa, występy komedii francuskiej, która co dzień robi kasę z „Madame Sans-Gêne“, „Fedora“, „Dama kameliowa“ itd.

Turyści tu wszędzie liczą niebywale. Po niezmiernych i nadzwyczajnych mrozach roku bieżącego, nastąpiły tu dnie prawdziwie wiosny, co składa się na obraz wspaniały i majestatyczny, jaki trudno gdziekolwiek indziej znaleźć. Różnorodność typów, pstroczona kostiumów miejscowych i wyszukana elegancja kolonii cudzoziemców, tworzą pod wpływem promieni słońca i pod tem niebem cudnej barwy niebieskiej, łącznik odcieni rzadkich, efektu najmniej spodziewanego i nadzwyczaj pięknego.

Bazar dobroczynny na korzyść ubogich sierot, który miał miejsce w salach ambasady francuskiej i niemieckiej, gosiłnie udzielonych, udał się, dzięki pięknym paniom, znakomicie. Czysty dochód wyniósł 12.000 marek, który przekazano do kasy komitetu.

W dniu 19 i 21 b. m. wydała pani Cogordan, żona ambasadora francuskiego, dwa wielkie bale, w których uczestniczyć będzie śmietanka towarzysztwa; dnia 20 b. m. u ambasadora niemieckiego, dnia 22 b. m. u ambasadora austriackiego, bawili się zamierzają „towarzystwo“ do białego ranka.

Uroczystości, bale, wieczorki i t. d. bez przerwy mają tu miejsce u osób ze świata dyplomatycznego i finansowego.

Piękna Liane de Pongy zawiadamia wielkimi anżami o swych występach i nieszczeniści wa księżna Chiny zalepia mury Kairu swymi fotografiami, które dają możność podziwiania i młodym hulakom delectować się widokiem jej cudnych kształtów. Arabi omijają to wszystko obojętnie i milcząco, zapatrzeni wszyscy w różaniec z burzyny lub korali na palcach, oczekując z niecierpliwością Mogoławionego straża armatniego, który przerwie post przez miesiąc Ramazan nakazany, a trwający już od 12 dni.

## Jubileusz Ojca świętego

we Lwowie.

Wielce uroczysty nastrój cechował wczoraj od wczesnego rana nasze miasto. Z gmachu ratuszowego powiewały chorągwie o barwach kościelnych i krajowych, tuż samo ze wszystkich świątyń, szkół i z licznych domów prywatnych. Około godziny 9-tej przed południem poczęły się w śródmieściu gromadzić dziesiątki tysięcy osób, ozdobionych białozłotymi kordkami na znak, że uczestniczą w hołdzie, składanym przez stolicę kraju Ojcu świętemu. Wnet też nadoignęły do rynku deputacje stowarzyszeń i zajęły w kolumnach zworwkami wszystkie cztery strony rynku. Naczelniczą strażą ochotniczej ogniovej p. Hryniewicz uszykował pochód, poczem o godz. 9 min. 45 cały ten olbrzymi korowód ruszył ulicą Trybunalską i Teatralną do Archikatedry łacińskiej. Porządek pochodu był następujący: Na przodzie kroczyl pluton ochotniczej straży ogniovej, za nim oddział „Sokołów“, ze sztandarem, dalej weterani z r. 1863, około czterystu członków „Skaly“, „Gwiazda“, Tow. im. Kilińskiego, „Bratnia Pomoc“ szewców, olbrzymi zastęp członków „Jedności“, młodzież handlowa, liczne cechy i korporacje rzemieślnicze ze sztandarami, Kongregacja Maryjańskich Panów i Akademicka, Towarzystwo strzeleckie z królem kurkowym, reprezentacya m. Lwowa, senat akademicki i politechniczny; orszak zamykał pluton ochotniczej straży ogniovej.

Cechy ze sztandarami, Sokoli, i część wszystkich reprezentacji weszła do kościoła, dla reszty brakło wewnątrz miejsca. Więc około pięć tysięcy ludzi stało przed kościołem i wycekiwało końca nabożeństwa.

Sumę pontyfikalną w Katedrze celebrował najprzew. ks. arcybiskup Morawski w asystenoy ks. infułata Hausmana i księży kanoników Walegi i Lubomęskiego; po lewej stronie ołtarza na osobnym tronie siedział ks. arcybiskup Isakowicz, w stalach na lewo dygnitarze świecy, a na prawo dostojnicy kościelni rzymsko i greko-katolickiego obrządku. Podczas nabożeństwa grał na organach kapelmistrz orkiestry teatralnej p. Jarecki, a połączone chóry męskie „Lutni“ i „Echa“ pod batutą p. Cetwińskiego odpiewały mszą Kurpińską. Ksiądz kanonik Theodorowicz wygłosił zastosowane do uroczystości kazanie i zakończył je słowami: „Przyjmijmy hasło jedności pod jednym sztandarem wiary“.

Po nabożeństwie pochód znów we wzorowym porządku ruszył ulicą Teatralną, placem Maryackim, placem Halickim i ulicą Halicką do rynku, do ratusza. Tysiące osób, które nie mogły się pomieścić w sali ratuszowej, gdzie za chwilę miały się rozpocząć uroczystościowy poranek, pozostały na podwórzu ratuszowym. Połączone chóry „Skaly“ i „Czytelnia kolejowa“ w 60 głosów odpiewały tam Beethovena hymn „Niebiosza głoszą“.

Sala ratuszowa była odświętnie przystrojona. Okna były przysłonięte draperiami o barwach kościelnych, jak również ściany i galerie. Na środkowym oknie umieszczono baldachim z czerwonego aksamitu, bramowanego gronostajami. Pod baldachimem wśród gęstej zieleni stał bust Ojca św., a dalej mównica. Fotele zajęte były przez doborową publiczność obojga płci, w pierwszych rzędach zasiadli do-

stojnicy duchowni i świeccy. Ogółem przybyło na uroczystość około pięćset osób.

Słowo wstępne wygłosił prezydent miasta dr. Małachowski. Mowa jego brzmi jak następuje:

Lumen de coelo! Światłość z niebios! Oto wieszczę słowa proroczyego ducha, zwiastującego tego, któremu uroczystość dzisiejszą poświęcamy!

Światłość się stała! wielka, wielkopomna jasność, która plonieniem swym ogarnęła wszystko, zabłysła wszystkim, przy której zgasyły ognie, te władze, które ją przyćmiły chłolą. Ogromem swej potęgi wyrosła ponad wszystkie ziemskie sfery i wzniosła się tam, skąd pochodzi, tam wysoko ponad ziemską padół, do Boga, bo od Niego przyszła.

Świat cały objął w swe ramiona, a duchy tak zajęte, że nie dziw, że rok bieżący, rok trylentygodniowy godów apostołskimi zwierchnika, jego mianem, mianem Leona XIII bywa nazywany, bo mu istotnie nazwa ta przystoi, i po wsze kraje, od biegunów do równika, od ołśnica do noocy, wznoszą się modły do Boga na oświeś tego, który jest widomym Jego zastępcą na ziemi. Powszechną jest ta uroczystość, jak powszechna są zasady chrześcijaństwa, katolicyzmu, a imię jego głosi na ustach wszystkich, z częścią i miłością głoszą dziś wszędzie z ambon kościółów, na zebraniach publicznych i prywatnych, wielkim i małym, w chatkach i pałacach. Do tego władcy bez ziemi, wodza bez armii, mocarza bez fizycznej przemocy, szła monarchowie i rządy holdy i poselstwa z życzeniami, spieszają pielgrzymów rzesze, a wszyscy z wyrazami czci, uwielbienia, miłości i uległości.

Korzy się przed boskim duchem ziemski ten świat, na kolana pada i ozoła kornie chyli, bo go jasność mrocy, majestat zgina.

Zbyt wybitnie zaznacza się druga połowa XIX wieku taktem rzadkim, niezwykłym a charakterystycznym, że na stolicy św. Piotra zasiadają dwaj Papieże, których Bóg długim darzy życiem. Łaska to widoczna Opatrzności, bo z dniem każdym trudniejsze zadanie i walka cięższa.

Chmury się gromadzą, ciskają gromy, szaleją burze, grają namietności, ploną nieprawości, wrogowie porządku społecznego, nieprzyjaciele wiary, apostołowie materializmu, fałszywi prorocy socjalni, propagatorzy samowoli i rozkiełszania zmysłów i chłoi prostych, wszystko to się łączy, by burzyć prace wieków, by obalić dom Boży. I wśród tej nawały wznosi się postać Ojca świętego, wznosiła i jasna, wielka, potężna, silna, na opoce Piotrowej oparta — niewzruszona.

I w zamęcie pojęć, w zagmatwaniu zasad, przez długie lata świeci jasnym płomieniem prawdy na wierze opartej, a wiary z prawdy powstałej!

I łaska to oczywista, że Bóg obu tym ostatnim posłanikom swoim pozwala przaszać długie pasmo dni żywota i im większe burze szaleją nad łódką Chrystusa, tem pewniej oparuje ona rozrzucone żywioły, a na jej sternikach zwyciężając prawa życiowe ostrze swe stawiają. W chwilach ciężkich bólów i smutków ci dwaj papieże nigdy nie opuszczają uciśnionych i strapiionych, a nawet szczególniej szczerze gnębionych otaczają troską, ojcowskie im szła słowa pociechy i zachęty do wytrwałości, a jakby w nagrodę za to szczególniej szczerze też od Boga doznają pociechy. I Pius IX święcił trzy jubileusze: kapłański (1869), papieski (1871) i biskupi (1877) — Leon XIII zaś święcił w r. 1888 swój jubileusz kapłański, w roku 1898 biskupi, a teraz święci 60-letnie swe goły z Kościołem.

Ale i nam też wiernym Bóg dobrodliwy daje pociechę, bo w tych czasach ciągłej walki i ciężkiego znoju takiego sternika nam zsyła którego geniusz orlim wzrokiem nie tylko ogarnia świat cały i widzi jego nędzę i niedostatki, ale środki zaradkowe podaje, naukę prawdy i zasady głosi miłości i tolerancji, swobodę zwiastuje, wolność broni, burzą ostatnie filary niewolnictwa, a względem rządów stosuje politykę cierpliwości i wyrozumiałości, choć zawsze stanowczo tam, gdzie tego wymaga, istotny interes Kościoła i jego wiernych.

Walkę o najgłośniejsze zasady i podstawy szczególności jednostek i społeczeństw podejmuje śmiało Leon XIII na szerokim horyzoncie, a prowadzi ją z taką niezrównaną biegłością, z taką świadomością celów, z takim znawstwem stosunków, że broń jego, jego niezrównane enoykiki, ujęte w bogactwo myśli i głębokość wiedzy a mistrzowską formą powszechny budzą podziw.

Z otwartą przyłbicą, z dziwną odwagą, ten starzec o wspaniałym i silnym duchu do wymoru zawsze spieszy i staje tam pierwszy, gdzie walka wre na dobre.

Nie omija niebezpieczeństwa, nie unika go, ale śmiało wyciąga prawicę tam, gdzie rządy, władze, mocarze starannie omijają i usuwają się, a bronią jego tylko krzyż, ale ten krzyż, na którym widnieje napis „in hoc signo vinces“.

Lumen de coelo!

Światłość — jasność rozszerza w swych encyklikach: *Quod apostolici muneris* — określenie istoty socjalizmu i komunizmu — *Diturnum illud* — o obowiązkach panujących wobec wszystkich poddanych a wreszcie sławna encyklika z 1891 r. *Rerum novarum* nader trafnie rozwija te tak trudne, doniosłe i zawsze aktualną kwestję stosunku kapłana do pracy, fabrykanta do robotnika, bogacza do ubożego.

I cmentarz rozwiązuje tę kwestję, czy może traktatem filozoficznym, czy może rozprawą prawną, czy projektem ustroju społecznego czy rozkazem do tej lub owej klasy? Nie. Zażte nie można wynaleść trafniejszego prostszego, mądrzejszego sposobu.

Ojciec Święty orzeka, że jedynie przestrzeganie zasad chrześcijaństwa i zwalczanie samolubstwa wszędzie, gdziekolwiek i w jakiegokolwiek ono wystąpi stanie, zapewnić może swobodę, spokójny i sprawiedliwy rozwój społeczeństwa i uchyli barbarzyńską, coraz bardziej głowę podnoszącą hydrę rasowych namietności i klasowych nienawiści.

Zadaj on nie opuszcza sposobności, aby rozjaśnić chwile ciemności, żadnej nie pomija sprawy.

Nie poprzestaje na głoszeniu prawd życiowych i wiary zasad, ale ima się i wiedzy i praktyki, szkoły i wychowania. Dotyka gruntownie rzeczy zdrowej filozofii, w jednym brewe oznacza cele i zadania katolickiego historyka, niemiejszą uwagę poświęca wykształceniu i wychowaniu niemal światowemu kleru, zaleca studia narodowej literatury, wrota archiwum watykańskiego otwiera dla reprezentantów nauki, archeologia ma w nim wielkie







